無相思塵論

陳那菩薩造

陳西印度三藏法師眞諦譯

若說隣虛　是根本因　不似起故
非境如根　識似聚起　不從彼生
聚無有體　譬如二月　由此二義
外物非塵　有說隣虛　聚成万物
識似彼起　故立為塵　隣虛體相
若是實有　識不似故　非境如塵
隣虛若塵　則識無別　若言相異
則識不同　異相在假　故體非真
隣虛體量　衆處无別　若除隣虛
万識不起　是故万物　悉是假名
於內塵相　如外而顯　立為識塵
識似現故　是識緣緣　隨生決定
共立功能　令次第起　二根共生
勝能為根　於識無㝵　更互為因
勝能為塵　互生無始
若有人執眼等六識緣外境起是人
或分別隣虛為境是識因故或分別
隣虛聚為境似聚識起故塵者何相
若識能了別其體相如其體相識起

是故說此名塵隣虛无此事若隣虛
實是識因譬如五根是故隣虛非塵
若尒隣虛聚應是境如聚識起故雖
復如此如其相起識不從此生是故
聚亦非塵何以故若塵能生識似其
體相可信為塵何以故可說此塵為
識生緣故聚者則不如此非實有故
譬如二月由眼根乱識似二月起二
月非識境界實无有故聚亦如此離
隣虛无有實體故聚非識境界是故
外塵由此二義非識境界一一分不
具故有諸師說是隣虛聚集成万物
有多種相具足立此為境界何以故
有別相能生證智非但隣虛及隣虛聚
是故於隣虛及隣虛聚中有相為六
識作境隣虛相者非塵譬如堅等隣
虛中有堅濕熱動觸此物實有非眼
識境界眼識不如其起故隣虛中万
物亦如此何以故隣虛者於万物中
若生識是識則无差別以万物中隣
虛無有異故若汝言由相差別故生
識異瓶等諸物相貌不同緣此相故
起識有異是義不然何以故如此相

貌差別於瓶等假名物中不无於隣
虛實物中則无隣虛體量不異故於
万物中隣虛體量所謂圓細無有差
別是故万物相貌非是實有是假名
有是假名相者謂瓶等諸物若除隣
虛似瓶等識不生故實物者若析相
應法似實物識不滅如未析時於瓶
中五塵識生析竟五塵識亦不滅故
五塵等是實有由此隣虛及聚万物
不能生識是故外塵非識境界若尒
何法名塵於內塵相如外顯現是名
識塵外塵實无所有於內識中衆生
乱心分別故起六塵分別此分別如
在於外如此顯現是四緣中名識緣
緣以是識體相故由此識生故所以
者何是識作內塵相從內塵生具二
法故是故內塵名境界問曰如塵起
識是亦可然內塵是識一分共一時
起云何得作緣緣荅曰立緣緣者識
緣此生无有二故緣者或一時共起能
成餘法從他生決定隨逐生不生故
問若次第生所緣能緣相云何荅曰
若因在前果在後果隨因因不隨果

无相思塵論　第三張　盡

若因有果必有若因无果必無果隨
因或有或無是名因果相復次為變
置功能次第故立所緣能緣是似塵
識次第起為生似果起功能生識相
續問曰若内塵是識緣緣是緣生緣
當云何釋經言依根緣色眼識得生
廣說如經答曰功能體相能共造果說
名為根問根者體用云何答勝能為
體此體因何法可比度知有由生自
果故是其勝能可得了别非有四大
色此功能於識中无有妨导此功能
在識中離識其體不可顯示如我所
立根與汝所立根同功能為體此有
何異如此功能及似塵相更互為因
如此功能及似塵相生從无始來遞
余依功能說名根緣内塵相名境是
乱識不可言其相得生此法更互為
因亦無有始何以故或功能成熟故
起似塵識或似塵識故功能得成識
者或異二或不異二或不可說如此
内塵具二法故可為識境

無相思塵論

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勑雕造

无相思塵論　第四張　盡

貞